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На основании плана работы муниципальной методической службы на 2020-2021 учебный год и приказа № 77 от 02.04.2021года отдела образования

проведена в школах муниципальная единая методическая неделя «Организация работы по формированию функциональной грамотности обучающихся на уроках» с 26 по 30 апреля 2021 года.

В единой методической неделе приняли участие все школы района-7.Были охвачены почти все педагоги. Проведено:

- открытых уроков-23;

- мастер-классов- 13;

- распространение опыта- 14;

-заседаний ШМО-27;

- заседаний методических советов школ- 7;

-заседаний педагогических советов-7;

-родительское собрание-1.

Разработано положениео методической неделе в общеобразовательных организациях МО «Чойский район», утвержденное протоколом МС № 5 от 23.04.2021 года.

Методическая неделя - одна из эффективных форм методической работы, направленная на совершенствование профессиональных компетенций педагогов, освоение современных технологий образования.

Цель методической недели: активизация методической работы в школах, совершенствование профессионального мастерства педагогов через непосредственное участие в организации и проведении различных урочных и внеурочных мероприятий, обобщение и внедрение в учебно-воспитательную деятельность современных технологий обучения.

Задачи методической недели:

* обеспечить методическое сопровождение образовательного процесса;
* продолжить внедрение в образовательно-воспитательный процесс современных технологий обучения;
* обеспечить индивидуальный подход при выборе форм и методов презентации и распространения собственного опыта.

Ответственными за организацию и проведение методической недели в школах были заместители директоров по учебно-воспитательной работе.

Участниками методической недели -педагогические работники школ.

Контроль за организацией и проведением методической недели в школах осуществляли специалисты РМК.

В рамках методической недели проведены на уровне предметных ШМО круглые столы с обсуждением результатов диагностики педагогических компетенций Всероссийского проекта «Учитель будущего» (Функциональная грамотность) и темы недели ; результаты ШМО проанализированы на заседаниях методических советов школ, с итогами и предложениями МС ознакомили педагогические коллективы на педсоветах.

По итогам методической недели в школах заместителями директоров по учебно-воспитательной работе составлены аналитические справки о проведении методической недели, в которых они отразили результаты диагностики педагогов, успешность освоения обозначенной темы, выявленные проблемы и пути их решения.

Аналитические справки были предоставлены в РМК в течение пяти календарных дней после окончания методической недели.

**Аналитическая справка о проведении методической недели**

**в МОУ «Паспаульская СОШ им. Е.Ф.Трофимова»**

с 26 апреля по 30 апреля 2021 года в МОУ «Паспаульская СОШ им. Е.Ф.Трофимова» была проведена муниципальная единая методическая неделя «Организация работы по формирования функциональной грамотности обучающихся на уроках». В рамках методической недели на уровне предметных ШМО были проведены круглые столы с обсуждением результатов диагностики педагогических компетенций Всероссийского проекта «Учитель будущего» (функциональная грамотность). Всего в тестировании приняли участие 22 педагога, из них: 4 учителя начальных классов, 6 –гуманитарного цикла, 4 физико-математического цикла, 5 естественно-научного цикла, 3 –учитель дефектолог, педагог-психолог, социальный педагог.

Результаты прохождения тестирования «Компетенции учителя по формированию функциональной грамотности учеников представлены в таблице, путем выведения среднего балла:

**ШМО учителей начальных классов:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Компетенции | Результаты |
| 1 | Читательская грамотность | 87% |
| 2 | Финансовая грамотность | 83% |
| 3 | Математическая грамотность | 81% |
| 4 | Креативное мышление | 79% |
| 5 | Естественно-научная грамотность | 91% |
| 6 | Глобальные компетенции | 91% |

**ШМО учителей естественно-научного цикла:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Компетенции | Результаты |
| 1 | Читательская грамотность | 80% |
| 2 | Финансовая грамотность | 80% |
| 3 | Математическая грамотность | 88% |
| 4 | Креативное мышление | 74% |
| 5 | Естественно-научная грамотность | 83% |
| 6 | Глобальные компетенции | 77% |

**ШМО учителей физико-математического цикла:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Компетенции | Результаты |
| 1 | Читательская грамотность | 75% |
| 2 | Финансовая грамотность | 90% |
| 3 | Математическая грамотность | 92% |
| 4 | Креативное мышление | 60% |
| 5 | Естественно-научная грамотность | 85% |
| 6 | Глобальные компетенции | 80% |

**ШМО учителей гуманитарного цикла:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Компетенции | Результаты |
| 1 | Читательская грамотность | 87% |
| 2 | Финансовая грамотность | 86% |
| 3 | Математическая грамотность | 82% |
| 4 | Креативное мышление | 79% |
| 5 | Естественно-научная грамотность | 91% |
| 6 | Глобальные компетенции | 70% |

Таким образом, компетенции у педагогов сформированы на достаточно высоком уровне. Требует внимания компетенция Креативное мышление.

Для устранения пробелов в знаниях, предусмотрены следующие **мероприятия:**

- самоанализ деятельности учителя как основа управления процессом обучения;

-применение различных методик для измерения результатов класса, обсуждение с обучающимися цели и задачи обучения. Упор на ведение урока в диалоговой форме; работа в группах.

-разнообразить инструменты, с помощью которых можно показать результативность своих действий;

-изучение и обсуждение статьи «Развитие креативного мышления. Рождение новой идеи в школе» Э.де Боно.

В рамках методической недели были проведены **открытые уроки:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Русский язык | «Повелительное наклонение глаголов» 6 Б кл. | Бирюкова И.В. |
| Правописание возвратных глаголов в настоящем и будущем времени» 4 кл. | Проскурякова М.В. |
| Математика | «Проценты. Нахождение процентов от числа» 5 кл. | Есипова Т.С. |
| «Математика в окружающем мире», 11 кл. | Кузлекова М.А. |
| Литературное чтение | «Текст-повествование и роль в нем глаголов», 2 кл. | Савинакова А.Я. |
| Физическая культура | Правила безопасности на спортивной площадке», 3 кл. | Савинаков А.В. |
| Технология | Основные виды петель при вязании крючком», 6 а кл. | Мызаева О.В. |
| Английский язык | «Слова антонимы. Модальные глаголы.  6 Б кл. | Юстукова А.С. |
| История | «Экономическое развитие: город и деревня», 9 кл. | Митько М.С. |
| ТГ «Поиск» | «Путешествие по музеям», 9,10,11 кл. | Кузлекова М.А., Байер О.А., Алмадакова Т.В., Печенин Ю.Н.ЧерноваИ.П. |

Открытые уроки соответствовали требованиям ФГОС, учителя активно использовали разнообразные методы обучения: наглядный, поисковый, объяснительно-иллюстративный, метод творческой деятельности. Формы уроков: урок-игра, урок-путешествие, работа в группах, комментированное чтение и др.

В ходе уроков обучающие показали нестабильные результаты функциональной грамотности:

Виды затруднений:

|  |  |
| --- | --- |
| Читательская грамотность | - формулировать собственную гипотезу,  -прогнозировать события, результаты эксперимента;  - понимать значение слова или выражения на основе контекста;-делать выводы. |
| Математическая грамотность | - применять способ перебора вариантов решения;  - работать с информацией, представленной в разной форме, применять нестандартную зависимость величин для решения жизненной задачи; |
| Финансовая  грамотность | - определить, что является финансовой затратой, определить финансовую проблему;  -посчитать, какой будет выгода от покупки, определить сумму, которую можно было сэкономить |
| Естественнонаучная грамотность | -применять знания для объяснения явлений;  - распознавать, создавать объяснительные модели и представления;  - предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса. |
| Креативное мышление | - выдвигать свои идеи;  - выбирать и оценивать сильные и слабые стороны модели;- дорабатывать, совершенствовать модели; |

Считаем, что формирование функциональной грамотности школьников не должна проходить, только в рамках школы, урока. Этот процесс постоянный. Поэтому необходимо через классные собрания привлекать к этой работе и родителей, стараться их научить и показать, как работать над данной проблемой. Чтобы повысить мотивацию к обучению необходимо, на уроках использовать элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, применять задания, способствующие развитию у учащихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера.

**МОУ «Ыныргинская СОШ»**

Согласно приказу отдела образования администрации МО «Чойский район» от 22.04.2021г. № 77 о проведении методической недели в образовательных организациях, в МОУ «Ыныргинская СОШ» с 26 по 30 апреля 2021 года прошла методическая неделя **по теме «Организация работы по формированию функциональной грамотности обучающихся на уроках».**

**Цель методической недели**: активизация методической работы в школе, совершенствование профессионального мастерства педагогов через непосредственное участие в организации и проведении различных урочных и внеурочных мероприятий, обобщение и внедрение в учебно-воспитательную деятельность современных технологий обучения.

**Задачи методической недели**:

- обеспечить методическое сопровождение образовательного процесса;

- раскрыть и закрепить понятие «функциональная грамотность»;

- рассмотреть пути формирования и развития функциональной грамотности учащихся;

- выявить опыт работы учителей по формированию функциональной грамотности школьников;

- выработать рекомендации для коррекции деятельности учителя – предметника по формированию функциональной грамотности школьника.

В рамках методической недели были проведены на уровне предметных ШМО круглые столы с обсуждением результатов диагностики педагогических компетенций Всероссийского проекта «Учитель будущего» (Функциональная грамотность) и темы недели. Результаты ШМО проанализированы на заседании Методического совета школы (протокол от 30.04.2021г. № 6), с итогами и предложениями МС педагогический коллектив ознакомлен на педагогическом совете (протокол от 11.05.2021г. № 10).

**Результаты диагностики педагогов по функциональной грамотности:**

Мониторинг функциональной грамотности в МОУ «Ыныргинская СОШ» прошли 19 человек.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Компетенции по функциональной грамотности** | **Общее по школе**  **(19 человек) %** | **Администрация (5 человек) %** | **Основная и средняя школа**  **(10 человек)%** | **Начальная школа**  **(4 человека)%** |
| Глобальные компетенции | 68 | 77 | 62 | 68 |
| Креативное мышление | 72 | 73 | 72 | 73 |
| Математическая грамотность | 77 | 84 | 74 | 75 |
| Финансовая грамотность | 80 | 91 | 73 | 84 |
| Читательская грамотность | 75 | 79 | 69 | 67 |
| Естественно – научная грамотность | 75 | 82 | 70 | 79 |

**Анализ результатов диагностики:**

1. **Способность формировать у учеников глобальные компетенции:**

Коллектив  хорошо понимает, что формирование глобальных компетенций базируется на социальных взаимодействиях и умеет планировать и сопровождать эти взаимодействия, направлять учеников в разрешении сложностей и конфликтов.

Но нужно уделять больше внимания индивидуальному подходу, в частности освоить приемы работы с ценностями и интересами человека. Это поможет детям научиться применять глобальные компетенции, чтобы решать жизненные задачи в самых разных сферах, общении и социальных отношениях.

1. **Способность формировать у учеников креативное мышление**

Педагоги  хорошо понимают, как сформировать у детей креативное мышление.

Но у учеников не всегда получается уточнять и совершенствовать креативные идеи. Поэтому необходимо больше работать с учениками над умением оценивать сильные и слабые стороны креативных идей. Это поможет школьникам научиться создавать новое и оригинальное, отходить от традиционных и шаблонных схем мышления, определять эффективные способы решения задач.

1. **Способность формировать у учеников математическую грамотность**

Учителя  хорошо понимают, как сформировать у учеников математическую грамотность.

Но нужно уделить больше внимания некоторым аспектам этой компетенции, в частности научить детей применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах. Чтобы добиться максимальных результатов, необходимо освоить методики, которые помогают школьникам научиться формулировать ситуацию математически, решать социальные проблемы средствами математики.

1. **Способность формировать у учеников финансовую грамотность**

Коллектив  владеет навыками формирования финансовой грамотности. Ученики знают финансовые термины, могут определять финансовые риски и принимать эффективные решения в разнообразных финансовых ситуациях.

Но необходимо больше уделять внимания на формирование мотивации школьники к активной экономической жизни, им будет проще решать финансовые проблемы.

1. **Способность формировать у учеников читательскую грамотность**

Учителя  умеют формировать читательскую грамотность. С их помощью дети научатся понимать, использовать, критически оценивать тексты и размышлять о них.

Необходимо больше работать с учениками по формированию навыков использования чтения как инструмента, который помогает расширять свои знания и возможности.

1. **Способность формировать у учеников естественно—научную грамотность**

Коллектив  хорошо понимает, как формировать у школьников естественно-научную грамотность.

Необходимо больше использовать методы и формы работы, которые подтолкнут учеников к формированию активной гражданской позиции по вопросам, связанным с естественными науками.

**Мониторинг функциональной грамотности «Интенсив Я учитель 3.0».**

**Работа с трудным поведением (классные руководители)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Компетенции по функциональной грамотности** | **Общее по школе**  **(10 человек) %** | **Средняя школа**  **(2 человек)%** | **Основная школа**  **(5 человек)%** | **Начальная школа**  **(3 человека)%** |
| Реагирование на проявление трудного поведения | 71 | 80 | 69 | 71 |
| Выстраивание стратегии работы с трудным поведением | 78 | 73 | 87 | 69 |
| Анализ причин трудного поведения | 56 | 67 | 49 | 59 |
| Выявление трудного поведения | 78 | 38 | 82 | 71 |
| Анализ своей работы с трудным поведением | 78 | 66 | 80 | 83 |

**Анализ результатов диагностики:**

1. **Реагирование на проявления трудного поведения**

Классные руководители владеют инструментами экстренного реагирования на трудное поведение и умеют предупреждать его появление.

Зона роста — узнать, как делать это максимально безопасно для группы и научиться формировать у учеников ощущение коллективного успеха от полученного опыта.

1. **Выстраивание стратегии работы с трудным поведением.**

Классные руководители умеют выстраивать безопасное пространство в своем классе и знают, как помочь ребенку выйти из кризиса в конструктивное взаимодействие с собой и классом.

Зона роста — научиться составлять план обучения конструктивному поведению и систематически обучать этому ребенка.

1. **Анализ причин трудного поведения**

Классные руководители умеют строить предположения из сделанных наблюдений, понимают, как соотнести причины и последствия.

Зона роста — узнать больше о каждом типе трудного поведения и понять, какие последствия у него есть.

1. **Выявление трудного поведения**

Классные руководители замечают и грамотно описывают трудное поведение.

Зона роста – узнать больше о трудном поведении на разных этапах развития группы для решения стрессовых ситуаций на начальном этапе.

1. **Анализ своей работы с трудным поведением**

Классные руководители умеют хвалить себя и закреплять собственный успех, замечать свои ошибки и подбирать варианты их исправления.

Зона роста – учиться принимать ответственность за все, что происходит со всем классом и с отдельными учениками. Умение рефлексировать и анализировать собственную работу поможет решать проблемы с поведением детей и замечать собственные ошибки, которые можно исправить в будущем.

**Рекомендации для педагогов по формированию функциональной грамотности обучающихся:**•учащиеся должны стать активными участниками процесса изучения нового материала.  
•обучение должно носить деятельностный характер.  
•учебный процесс ориентировать на развитие самостоятельности и ответственности ученика за результаты своей деятельности.  
•использовать продуктивные формы групповой работы; обучение в сотрудничестве (командная, групповая работа);  
•применять специальные активные, деятельностные, «субъект-субъектные», личностно-ориентированные, развивающие образовательные технологии (проблемно-диалогическая технология освоения новых знаний, технология проектной деятельности, обучение на основе «учебных ситуаций», уровневая дифференциация обучения, разноуровневого обучения, критического мышления, информационные и коммуникационные технологии, технология оценивания учебных достижений учащихся).  
•учитель должен выступать в качестве организатора (или координатора) продуктивной деятельности учащихся.  
•обучение должно строиться на метапредметной основе и должно быть направлено на овладение обобщёнными приёмами познавательной деятельности, учитывать уровни развития творчества.  
•организация деятельности - целеполагание, определение способов контроля и оценки деятельности, учебное сотрудничество.

* Учитель должен организовать эффективную работу с информацией; работа с учебными моделями; использование знаково-символических средств, общих схем решения; выполнение логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации, установление аналогий, подведение под понятие.  
  • создание обстановки доверия, уверенности в успехе.  
  • преобладание положительных оценок деятельности, её результатов.

**Так же в рамках методической недели на методическом совете с докладом выступили:**

1. Зятькова Л.Ю. учитель истории и обществознания с презентацией «Организация содержания образования в контексте развития функциональной грамотности школьников на всех уровнях обучения».

2. Черепанова Э.Ж. учитель иностранного языка ознакомила присутствующих с материалами курсов повышения квалификации, которые она прошла в марте 2021 года, по теме «Цифровые компетенции педагога».

3. Дмитриева М.Б. учитель русского языка и литературы по теме «Внедрение технологий формирования и оценивания функциональной грамотности обучающихся».

**Были даны мастер – классы учителями-предметниками:**

- Метелева И.Г. учитель начальных классов по теме «Компетенции по формированию естественно - научной грамотности учеников»;

- Зеленская О.В. учитель начальных классов по теме «Компетенции по формированию финансовой грамотности учеников»;

- Боченова С.М. учитель математика по теме «Компетенции по формированию математической грамотности учеников»;

- Галанова Ж.И. учитель русского языка и литературы по теме «Компетенции по формированию читательской грамотности учеников»;

- Чепканакова А.В. школьный психолог по теме «Работа с трудным поведение школьников».

**Решения, принятые на основании методической недели на МС:**

* На заседаниях предметных ШМО изучить опыт педагогов по формированию функциональной грамотности обучающихся в рамках предметных областей.
* На родительских собраниях провести информирование родителей о формировании функциональной грамотности обучающихся.
* Всем педагогам апробировать и внедрять технологии, обеспечивающие формирование функциональной грамотности
* В рамках предметных недель проводить открытые уроки, демонстрирующие разнообразные формы, методы, формирующие функциональную грамотность
* Создать банк заданий, отвечающих формированию функциональной грамотности обучающихся
* На следующий учебный год запланировать проведение семинара или цикла семинаров по проблемам, выявленным в ходе проведения методической недели на ШМО и МС.

**МОУ «Каракокшинская СОШ им. С.В. Тартыкова»**

В период с 26.04 по 30.04.2020 г. в МОУ «Каракокшинская СОШ им. С. В. Тартыкова» проходила методическая неделя по теме «Организация работы по формированию функциональной грамотности обучающихся на уроках».

Цель методической недели: совершенствование профессиональных компетенций педагогов, внедрение современных технологий обучения в в учебно-воспитательную деятельность.

Задачи:

1. Активизировать работу школьных методических объединений.

2. Рассмотреть теоретические аспекты процесса формирования функциональной грамотности обучающихся на уроках.

3. Развивать творческую деятельность педагогических работников по обновлению содержания образования в соответствии с требованиями новых образовательных стандартов.

4. Выявить затруднения и проблемы, имеющих место в реализации ФГОС, для принятия своевременных мер по повышению качества образования.

5. Создать условия для представления опыта работы педагогов по формированию функциональной грамотности у обучающихся.

Для успешной реализации поставленных задач был разработан и утвержден план методической недели.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Мероприятия | Дата, время | Ответственный |
| Заседание МО начальных классов по теме «Особенности функциональной грамотности в начальных классах»  Вопросы:   1. Анализ диагностики по функциональной грамотности учителей начальных классов. 2. Формирование функциональной грамотности на уроках русского языка. | 27.04.2021г.  14:30 | Рыбалева А.И.  Миланенко С.В. |
| Открытый урок английского языка в 6 Б классе. Тема «Описание внешности». | 27.04.2021г.,  10-00 | Костякова М.А. |
| Открытый урок русского языка во 2А классе по теме «Части речи». | 27.04. 2021г.  10-00 | Афанасьева А.Д. |
| Открытый урок биологии в 8 классе по теме «Развитие зародыша. Беременность. Роды». | 27.04.2021г.  10-00 | Ходырева И.Г. |
| Мастер- класс  «Формирование функциональной грамотности младших школьников на уроках в начальной школе». | 28.04.2021г.  14-30 | Новоселова С.А. |
| Обобщение опыта «Пути развития функциональной грамотности на уроках русского языка и литературы». | 28.04.2021г.  14-50 | Зотова Л.В. |
| Открытый урок русского языка в 1А классе по теме «Твердые и мягкие согласные звуки». | 28.04. 2021г.  10-00 | Ощепкова А.А. |
| Заседание ШМО учителей гуманитарного цикла:   1. Анализ результатов диагностики функциональной грамотности педагогов гуманитарного цикла. 2. Обмен опытом работы «Система подготовки педагогов МО к проведению Всероссийских проверочных работ». | 29.04.2021г.  15-00 | Учителя-предметники  Зотова Л.В.  Боровикова О.Р.  Назарова О.С.  Пилюгина Е.В. |
| Заседание ШМО ЕНЦ:   1. Анализ диагностики функциональной грамотности педагогов ЕНЦ. 2. Общероссийская оценка качества образования по модели PISA | 30.04.2021г. | Андриянова О.С.  Андриянов С.Н. |
| Педсовет «Функциональная грамотность школьников как актуальный результат образования». | 30.04.2021г.  15-00 | Андриянова О.С. |

В течение методической недели педагоги имели возможность побывать на различных по содержанию, теме, структуре открытых уроках.

**Открытый урок английского языка в 6 «Б» классе на тему «Описание внешности». Учитель Костякова М.А.**

На уроке были реализованы следующие принципы:

- Научности,

- Наглядности

- Последовательности и систематичности,

- Доступности,

- Сознательности и активности,

- Связь с жизнью.

Урок состоял из следующих этапов: оргмомент, фонетическая зарядка, актуализация навыка чтения, говорения, письма, динамическая пауза, актуализация навыка говорения, итоговая часть. Формы работы: индивидуальная, групповая и парная.  На уроке развивались следующие виды речевой деятельности: чтение, письмо, говорение, монологическая и диалогическая речь. Своевременно проведена физкультминутка, которая обеспечила высокую работоспособность учащихся в течение всего урока.  В конце урока были подведены итоги, выставлены оценки. При объяснении домашнего задания было обеспечено понимание цели, содержания и способов выполнения.

**Открытый урок по русскому языку во 2А классе по теме «Части речи». Учитель Афанасьева А.Д.**

Урок соответствовал требованиям ФГОС НОО. Этапы урока продуманы, взаимосвязаны между собой, чередовались различные виды деятельности. Учебный материал урока соответствовал принципу научности, доступности и был посилен для учеников второго класса. Учебная информация была привлекательна для детей, за счет этого повысились возможности учеников в достижении поставленных целей на уроке. При постановке вопросов и определении заданий учитывались индивидуальные особенности учеников. Поставленной цели урок достиг.

**Открытый урок по биологии в 8 классе по теме «Развитие зародыша. Беременность. Роды». Учитель Ходырева И.Г.**

Цель урока - изучение и первичное осознание нового учебного материала, осмысление связей и отношений в объектах изучения. Формы работы учащихся:фронтальная, индивидуальная, работа в парах. Урок проведен с использованием ИКТ, что способствовало реализации одного из основных принципов в изучении биологии – наглядности. Урок содержал большой объем информации, которую обучающиеся добывали сами из разных источников. Учителем применялись различные формы учебной деятельности: работа с видеофрагментом, фронтальный опрос, групповая работа, беседа, работа со слайдами, тестирование, рефлексия. Хорошо прослеживалось сотрудничество «учитель-ученик», «ученик-ученик». Методы обучения: интерактивные, проблемно- поисковые, наглядный, словесный, практический и др.

**Открытый урок по русскому языку в 1А классе по теме «Твердые и мягкие согласные звуки». Учитель Ощепкова А.А.**

На протяжении всего урока осуществлялась взаимосвязь поставленных задач, через организацию мотивации в начале урока, создание сюжета действий для актуализации знаний учащихся, плавного перехода одного этапа урока в другой, соблюдения принципа от простого к сложному, сочетания устной работы с письменной. Материал урока соответствовал уровню подготовленности учащихся класса, что обеспечивало обратную связь. Выбранный темп учебной работы на уроке позволил добиться поставленных задач. Дети работали в парах, что позволило включиться в работу всем обучающимся, задания дифференцировались. В учебном материале присутствовали внутрипредметные и межпредметные связи, которые имели педагогическую целесообразность. Итогом урока была рефлексия и самооценка детей.

Выводы:

Уроки, показанные учителями нашей школы, соответствуют требованиям ФГОС. На всех уроках прослеживалась работа по формированию функциональной грамотности школьников. Следует отметить, что у учителей сложился индивидуальный стиль профессиональной деятельности, прослеживается использование в практической деятельности современных педагогических технологий: разноуровневое обучение, обучение в сотрудничестве, широко используются элементы здоровьесберегающей технологии. Достаточно времени педагоги уделяют формированию УУД, развитию познавательной активности учащихся, творческих способностей, расширению кругозора, формированию у учащихся положительной учебной мотивации. Можно отметить высокую активность учащихся. Это связано с тем, что учителя грамотно, своевременно меняют формы работы: фронтальную, индивидуальную и групповую. Все уроки прошли четко и организованно.

В рамках методической недели были проведены заседания ШМО, на которых учителя обсудили диагностику педагогических компетенций учителей, сделали выводы о том, какую работу нужно проводить для улучшения качества образования.

**На заседании ШМО учителей начальных классов** обсуждались вопросы по формированию читательской грамотности на уроках, были приняты следующие решения:

-планировать, проектировать и проводить уроки, направленные на развитие функциональной грамотности чтения, по формированию креативного мышления, математической и естественно-научной функциональной грамотности;

-изучить критерии оценивания функциональной грамотности школьников начальных классов;

- слушать вебинары и проходить курсы ПК по развитию функциональной грамотности учителей;

- со следующего учебного года промежуточной аттестацией во всех классах начальной школы сделать ВПР.

В рамках ШМО проведен мастер-класс по теме  **«Формирование функциональной грамотности младших школьников на уроках в начальной школе».** Светлана Александровна Новоселова показала несколько приемов работы на уроках в начальной школе, которые способствуют формированию функциональной грамотности обучающихся. Выполняя задания, педагоги составили пазл – компоненты функциональной грамотности.

Приемы работы по формированию функциональной грамотности младших школьников очень многообразны. Грамотное их использование и правильная мотивация как самого учителя, так и детей, позволяет воспитать выпускника начальной школы, полностью соответствующего ФГОС.

Рассмотреть много приемов на мастер-классе не позволило время, поэтому Светлана Александровна приготовила для участников буклеты, где постаралась раскрыть приемы, которые она использует в своей работе.

**На заседании ШМО учителей гуманитарного цикла** обсуждались вопросы формирования функциональной грамотности на уроках гуманитарного цикла. Педагоги рассмотрели приемы и методы работы с текстом, со словарем. Обсуждались вопросы международных оценочных исследований функциональной грамотности школьников. Проведен анализ результатов диагностики педагогических компетенций Всероссийского проекта «Учитель будущего» (Функциональная грамотность) учителей гуманитарного цикла.

Были приняты следующие решения:

- учителям заниматься самообразованием по данной теме (изучать статьи, педагогический опыт коллег), просмотр вебинаров и пройти курсы ПК по программе развития педагогов «Я Учитель»;

- на уроках использовать задания на применение знаний в нестандартных ситуациях.

На заседании ШМО учитель русского языка и литературы Зотова Л.В. поделилась опытом работы по теме «Пути развития функциональной грамотности на уроках русского языка и литературы». Она показала практическую значимость использования различных приёмов работы с текстом и целесообразность их использования на уроках. Работая над формированием функциональной грамотности учащихся, Лилия Викторовна опирается как на традиционные методы обучения, так и новые технологии. Педагог в практической деятельности использует приемы технологии критического мышления:

- Приём «Знаю. Хочу узнать. Узнал»

- Приём «Бортовой журнал»

- Приём «Диктант на засыпку».

- «Чтение с остановками»

- Прием «Ассоциаций»

- Приём «Синквейн» и др.

**На заседании ШМО учителей ЕНЦ** проанализированы результаты диагностики профессиональных компетенций Всероссийского проекта «Учитель будущего» (Функциональная грамотность). Рассматривались нестандартные задания, которые используются в ВПР, при диагностике естественно-научной грамотности обучающихся.

Рекомендации:

- изучение методической литературы по формированию функциональной грамотности обучающихся на уроках ЕНЦ;

- на уроках использовать задания на применение знаний в нестандартных ситуациях (практико-ориентированные задания);

- использовать продуктивные приемы и методы работы с учебным текстом;

- внедрять практики развивающего обучения.

На заседании методического совета руководители ШМО познакомили с итогами проведенных заседаний, представили предложения и рекомендации по вопросу формирования функциональной грамотности обучающихся.

Итоги методической недели подведены на педагогическом совете «Функциональная грамотность школьников как актуальный результат образования». Педагоги были ознакомлены с результатами диагностики педагогических компетенций Всероссийского проекта «Учитель будущего» (Функциональная грамотность) в разрезе каждого ШМО.

В диагностике педагогических компетенций приняли участие 19 педагогов разных категорий.

|  |  |
| --- | --- |
| Категория педагогов | Количество |
| Учителя начальных классов | 7 |
| Учителя русского языка и литературы | 2 |
| Учителя иностранного языка | 1 |
| Учителя математики | 2 |
| Учителя географии | 1 |
| Учителя истории, обществознания | 1 |
| Учителя биологии | 1 |
| Учителя химии | 1 |
| Учителя физики | 1 |
| Учителя ИЗО, музыки | 1 |
| Учителя физической культуры | 1 |
| Всего: | 19 |

**Результаты диагностики педагогических компетенций Всероссийского проекта «Учитель будущего» разрезе ШМО**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ШМО | | Читательская  грамотность, % | Математическая  грамотность, % | Естественно-  научная  грамотность, % | Финансовая  грамотность, % | Креативное  мышление, % | Глобальные  компетенции, % |
| 1 | | ШМО учителей начальных классов | **65,6%** | **72%** | **77,7%** | **78,7%** | **64,9%** | **80%** |
| 2 | | ШМО учителей гуманитарного цикла | **70,3%** | **65,75%** | **65,75%** | **68,8%** | **63,5%** | **65,3%** |
| 3 | | ШМО ЕНЦ | **89,75%** | **82,25%** | **81,5%** | **78%** | **78%** | **80,75%** |
| 4 | | Педагоги, не входящие в состав ШМО | **50%** | **68,75%** | **56,75%** | **69%** | **65,5%** | **79%** |
|  | | **Средние значения по школе** | **68,3%** | **72%** | **71,6%** | **74,4%** | **67,5%** | **77%** |

**Диагностика цифровых компетенций педагога**

|  |  |
| --- | --- |
| ШМО | Результат |
| ШМО учителей начальных классов | 68,4 % |
| ШМО учителей гуманитарного цикла | 60,25% |
| ШМО ЕНЦ | 64,25% |
| Педагоги, не входящие в состав ШМО | 61,25% |
| **Средние значения по школе** | **63,6%** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ШМО | Реагирование на проявление трудного поведения, % | Выявление трудного поведения, % | Выстраивание стратегии работы с трудным поведением, % | Анализ своей работы с трудным поведением, % | Анализ причин трудного поведения, % |
| 1 | ШМО учителей начальных классов | 67,7 | 77,9 | 76,2 | 73,9 | 49,3 |
| 2 | ШМО учителей гуманитарного цикла | 65 | 53 | 78,5 | 79,3 | 44,3 |
| 3 | ШМО ЕНЦ | 67 | 74,3 | 75,7 | 83 | 48 |
| 4 | Педагоги, не входящие в состав ШМО | 62,6 | 69 | 75,4 | 63 | 42 |
|  | **Средние значения по школе** | **65,7%** | **69,7%** | **76,4%** | **73,6%** | **46,1%** |

**Результаты диагностики «Работа с трудным поведением»**

**Результаты диагностики «Компетенции успешного современного учителя»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ШМО | Анализ своих действий, % | Умение формировать развивающую среду для учеников, % | Ориентация на результат, % | Индивидуальный подход к каждому ученику, % | Умение сотрудничать с коллегами, % | Умение создавать в классе здоровую атмосферу, % |
| 1 | ШМО учителей начальных классов | **76,3** | **62** | **54,8** | **66,7** | **63** | **67,4** |
| 2 | ШМО учителей гуманитарного цикла | **58,5** | **61,7** | **62,5** | **47,8** | **70,5** | **63,3** |
| 3 | ШМО ЕНЦ | **61,3** | **80,3** | **62,5** | **68,8** | **83,3** | **86,8** |
| 4 | Педагоги, не входящие в состав ШМО | **62,4** | **64,2** | **51,6** | **58,2** | **70** | **68** |
|  | **Средние значения по школе** | **66,8** | **66,5** | **57,5** | **60,9** | **68,7** | **71,2** |

На педагогическом совете подготовлено выступление по теме: «Функциональная грамотность школьников как актуальный результат образования», обсуждались рекомендации, выработанные на заседаниях ШМО.

Было принято решение:

1.Принять к сведению информацию ШМО.

2.Изучить на ШМО критерии оценивания функциональной грамотности на всех уровнях образования.

3.Внедрять в практическую деятельность технологии, обеспечивающие формирование функциональной грамотности обучающихся.

4.В программах повышения профессионального уровня отразить вопросы формирования функциональной грамотности.

При проведении методической недели выявлены проблемы:

- количество традиционных (знаниево-ориентированных) уроков преобладает над инновационными (компетентностно-ориентированными);

-неготовность учителей к переоценке своих профессиональных и личностных качеств, необходимых для перехода на новый уровень, обеспечивающий качество образования;

-низкая мотивация педагогов;

- нежелание некоторых педагогов использовать в практической деятельности эффективные педагогические практики.

**МОУ «Сейкинская СОШ»**

**Аналитическая справка о результатах единой методической недели**

«Неделя функциональной грамотности»

Цель методической недели: анализ результатов диагностики предметных и методических компетенций Всероссийского проекта «Современная школа», корректирование своей педагогической деятельности с опорой на полученные в ходе диагностики результаты.

До начала методической недели руководители школьных методических объединений (далее - ШМО) учителей-предметников проанализировали результаты диагностики (по каждому ШМО) предметных и методических компетенций Всероссийского проекта «Современная школа», по результатам данной диагностики провели заседания 22 апреля 2021 года: ШМО учителей начальных классов (протокол от 22.04.2021 г. №4), ШМО учителей гуманитарного цикла (протокол от 22.04.2021 г. №4), ШМО учителей естественно-математического цикла (протокол от 22.04.2021 г. №4).

23 апреля состоялось заседание методического совета, на котором были подведены общие результаты (по школе) диагностики предметных и методических компетенций:

1. Количество педагогов, принявших участие, 29 человек.
2. Результаты по профилю компетенций:
3. **Диагностика по профилю «Цифровые компетенции педагога»:** средний показатель - 70% (высокий уровень).
4. **Диагностика по профилю «Компетенции успешного современного учителя».** Результаты по профилям компетенций (средний процент).
5. Анализ своих действий – 83% (высокий уровень)
6. Умение формировать развивающую среду для учеников – 82% (высокий уровень)
7. Ориентация на результат – 67% (уровень выше среднего)
8. Индивидуальный подход к каждому ученику – 63% (уровень выше среднего)
9. Умение сотрудничать с коллегами – 65% (уровень выше среднего)
10. Умение создавать в классе здоровую атмосферу – 77% (высокий уровень)
11. **Диагностика по профилю «Компетенции учителя по формированию функциональной грамотности учеников».** Результаты по профилям компетенций (средний процент).
12. Читательская грамотность – 67% (уровень выше среднего)
13. Финансовая грамотность – 80% (уровень высокий)
14. Математическая грамотность – 71% (уровень высокий)
15. Креативное мышление –75% (уровень высокий)
16. Естественнонаучная грамотность – 74% (уровень высокий)
17. Глобальные компетенции – 70% (уровень высокий)
18. **Диагностика по профилю «Работа с трудным поведением».** Результаты по профилям компетенций (средний процент).
19. Реагировать на проявления трудного поведения – 62% (уровень выше среднего)
20. Выявление трудного поведения – 74% (высокий уровень)
21. Выстраивание стратегии работы с трудным поведением – 74% (высокий уровень)
22. Анализ своей работы с трудным поведением – 70% (высокий уровень)
23. Анализ причин трудного поведения – 45% (уровень ниже среднего)

**Вывод:**

Самые низкие показатели диагностики по профилю «Работа с трудным поведением»: «Анализ причин трудного поведения» – 45% (показатель уровня ниже среднего) и «Реагировать на проявления трудного поведения» – 62% (уровень выше среднего).

**В ходе работы методического совета было вынесено следующее решение:**

1. Рекомендовать психолого-педагогической службе (в целях совершенствования теоретической и практической подготовки педагогов в области психолого-педагогического образования) разработать и провести обучающие мероприятия, направленные на повышение компетенций, связанных с анализом причин трудного поведения.
2. Провести педагогические чтения по теме: «Психологические причины трудного поведения».

В начале методической недели проведён педагогический совет (протокол от 26.04.2021 №5), на котором состоялось обсуждение результатов диагностики и реализации задач методической недели. В рамках работы педсовета прошли педагогические чтения по теме: «Психологические причины трудного поведения», которые подготовили педагог-психолог Семенова Г.А., заместитель директора по учебно-воспитательной работе Долгова Е.Ф.

На педсовете было вынесено решение (в целях совершенствования теоретической и практической подготовки педагогов в области психолого-педагогического образования) о проведении обучающего практикума, направленного на повышение компетенций, связанных с анализом причин трудного поведения.

27 апреля 2021 года педагоги всех предметных циклов приняли участие в семинаре-практикуме по теме: «Психологические причины трудного поведения». Цель данного мероприятия: совершенствование теоретической и практической подготовки педагогов в области психолого-педагогического образования; задачи, которые были сформулированы для достижения поставленной цели следующие: актуализировать знания по теме семинара-практикума, рассмотреть основные причины трудного поведения.

Во время практикума педагог-психолог Семенова Г.А. использовала различные приемы, раскрывающие способы действий педагогов в ситуациях, когда приходится решать проблемы, связанные с трудным поведением учащихся на уроке и во внеурочное время.

После проведения практикума руководителям школьных методических объединений было рекомендовано провести обучающие семинары и практикумы на заседаниях ШМО по вопросам, связанным с использованием здоровьесберегающих, психосберегающих технологий, методов индивидуального подхода, чтобы предотвратить или контролировать возникающие ситуации с трудным поведением в образовательном процессе.

**Аналитическая справка о проведении методической недели**

**в МОУ «Чойская СОШ».**

С 26 апреля по 30 апреля 2021 года в МОУ «Чойская СОШ» была проведена муниципальная единая методическая неделя «Организация работы по формированию функциональной грамотности обучающихся на уроках».

**Цель:** Создать условия для формирования функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной) среди обучающихся посредством актуализации междперметных связей в образовательном процессе.

**Задачи:** Рассмотреть теоретические аспекты процесса формирования функциональной грамотности;

Выявить затруднения и проблемы имеющие место в реализации ФГОС, для принятия своевременных мер по обеспечению успешного выполнения задачи повышения качества образования;

Совершенствовать содержание учебно- методического комплекса и формы преподавания для развития функциональной грамотности обучающихся.

В рамках методической недели были проведены следующие мероприятия:

1. Заседание рабочих групп педагогов с целью обмена опытом реализации содержания и форм активации межпредметных связей для формирования функциональной грамотности;
2. Внедрение в образовательный процесс разработанного материала из открытого банка заданий и технологий с целью формирования ФГ.
3. На заседании методических объединений и методического совета школы было обобщен инновационный опыт педагогов школы и предоставление на заседании методических объединений.
4. Проведение диагностики с целью мониторинга уровня сформированности разных видов компетенций в рамках ФГ.
5. Корректировка рабочих программ.
6. Итоги методической недели рассмотрены на педагогическом совете школы.

В рамках методической недели прошли следующие открытые уроки:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет, класс | Тема урока | Ф.И.О. педагога | Компонент ФГ |
| Математика 2  класс | «Деньги для жизни» | Нохрина Л.С. | Финансовая грамотность |
| Английский зык 9  класс | «Финансовая лексика» | Шипунова О.М. |
| Химия 9 класс | Инвестиции в драгоценные металлы | Иванова Т.Н. |
| Математика 10 класс | Решение задач с экономическим содержанием на ЕГЭ | Родина Н.А. |
| Русский язык 3 класс | Мягкий знак после шипящих | Жилякова О.А. | Читательская грамотность |
| Литературное чтение 2 класс | Анализ текста на примере рассказа Л.Н. Толстой «Лев и мышь» | Кащаева Е.В. |
| Литературное чтение 4 класс | Характерные особенности басен И.А. Крылова | Зайцева Т.В. |
| Обществознание 6 класс | Свободное время и его цель | Ефтифеева Т.В. |
| Технология 3 класс | Берегите цветы | Петрунина Н.В. | Естественно- научная грамотность |
| Английский язык  10 класс | Ролевая игра «Прием на работу» | Лепешкина Л.М. |
| Русский язык  7 класс | Составление синквейнов | Майманова О.В. |
| Классный час 1 класс | Знаки вокруг нас | Сундеева М.В. |

Открытые уроки соответствовали требованиям ФГОС, учителя использовали различные методы обучения , формы уроков.

В рамках единой методической недели так же был проведен анализ диагностики с целью мониторинга уровня сформированности разных видов компетенций в рамках ФГ у педагогов МОУ «Чойская СОШ».

В диагностики пряли участие 35 педагогов. Результаты прохождения тестирования представлены в таблице.

**ШМО учителей начальных классов**

|  |  |
| --- | --- |
| Читательская грамотность | 64 % |
| Финансовая грамотность | 74% |
| Математическая грамотность | 70% |
| Креативное мышление | 67% |
| Естественно-научная грамотность | 72% |
| Глобальные компетенции | 63% |

**ШМО учителей естественно-научного цикла**

|  |  |
| --- | --- |
| Читательская грамотность | 67 % |
| Финансовая грамотность | 75% |
| Математическая грамотность | 69% |
| Креативное мышление | 66% |
| Естественно-научная грамотность | 73% |
| Глобальные компетенции | 62% |

**ШМО учителей физико- математического цикла**

|  |  |
| --- | --- |
| Читательская грамотность | 62 % |
| Финансовая грамотность | 74% |
| Математическая грамотность | 75% |
| Креативное мышление | 69% |
| Естественно-научная грамотность | 73% |
| Глобальные компетенции | 67% |

**ШМО учителей гуманитарного цикла**

|  |  |
| --- | --- |
| Читательская грамотность | 75 % |
| Финансовая грамотность | 78% |
| Математическая грамотность | 63% |
| Креативное мышление | 65% |
| Естественно-научная грамотность | 78% |
| Глобальные компетенции | 67% |

Таким образом, результаты диагностики показали , что компетенции у педагогов сформированы на достаточно высоком уровне. Однако глобальные компетенции и креативное мышление требуют доработки в плане повышения показателей.

Рекомендации:

1. Отметить добросовестную работу педагогов в организации и проведении единой методической недели.
2. Продолжить работу по формированию ключевых компетентности обучающихся и повышения их мотивации в УВП с целью повышения качества образования и мотивации обучающихся.
3. Учителям предметникам сконцентрировать свое внимание на изучении теоретических аспектов ФГОС.
4. Проводить разъяснительную работу среди родителей по реализации ФГ учащихся в образовательном процессе.
5. Провести анкетирование среди обучающихся по выявлению уровня ФГ
6. Учителям предметникам обобщить опыт и представить результаты на педагогической конференции.

**МОУ «Ускучская ООШ »**

Анализ методической недели «Организация работы по формированию функциональной грамотности обучающихся на уроках».

На основании приказа отдела образования № 77 от 2.04.2021г. в МОУ «Ускучская основная общеобразовательная школа » с 26 по 30 апреля 2021 года была проведена методическая неделя «Организация работы по формированию функциональной грамотности обучающихся на уроках».

Цель методической недели : повышение профессионального мастерства педагогов в области формирования функциональной грамотности у учащихся.

Задачи:

1. Использование различных механизмов для реализации системы мер по формированию функциональной грамотности обучающихся.

2. Совершенствование содержания учебно-методического комплекса.

3. Улучшение качества внеурочной и внеклассной работы.

Одна из важнейших задач современной школы – формирование функционально грамотных людей. Функциональная грамотность – способность человека вступать в отношения с внешней средой, быстро адаптироваться и функционировать в ней. В рамках методической недели был проведен семинар «Формирование и развитие функциональной грамотности – одна из основных задач современного школьного образования». В ходе семинара своим опытом поделилась Бушуева Н.В. «Использование активных методов обучения в школе». Учителя начальных классов Тиунова М.У. и Пастухова М.В. провели мастер-классы по теме «Формирование функциональной грамотности у младших школьников на уроках литературного чтения», «Формирование функциональной грамотности на уроках окружающего мира».

Также в рамках методической недели прошел круглый стол с обсуждением результатов диагностики педагогических компетенций Всероссийского проекта «Учитель будущего» (Функциональная грамотность). В ходе работы круглого стола заместитель директора по УВР Логачева Оксана Анатольевна познакомила педагогов с результатами диагностики. В данном мероприятии приняли участие 8 педагогов: 3 учителя начальных классов (Тиунова М.У., Пастухова М.В., Новикова Л.Ю.) и 5 учителей основной школы: Бушуева Н.В, учитель русского языка и литературы, Королев А.В., учитель математики, Логачева О.А. учитель истории и обществознания, Шинжина А.Т. учитель английского языка, Алисова И.П. учитель биологии.

По школе общее среднее - арифметическое значение:

Умение формировать:

Читательскую грамотность 88 %

Финансовую грамотность 75 %

Глобальные компетенции – 76%

Креативное мышление –69%

Математическая грамотность-72%

Естественно- научная грамотность-88%

Профиль компетенций: Анализ своих действий 67 %

Умение формировать развивающую среду для учеников 81%

Ориентация на результат 75 Индивидуальный подход к каждому ученику 67 % Умение сотрудничать с коллегами 58 % Умение создавать в классе здоровую атмосферу 80%

«Работа с трудным поведением»

Реагирование на проявления трудного поведения 63% Выявление трудного поведения 73 % Выстраивание стратегии работы с трудным поведением 60 % Анализ своей работы с трудным поведением 67 % Анализ причин трудного поведения 52%

«Цифровые компетенции педагога» 64%

Результаты диагностики выявили, что высокий уровень компетенции имеют три педагога, средний уровень у двух педагогов. У трех педагогов имеются затруднения в работе с детьми с трудным поведением, а также низкий результат в разделе «цифровые компетенции педагога»

Вывод: для повышения педагогических компетенций педагогов необходимо проанализировать причины возникших затруднений и наметить пути оказания помощи педагогам, включить в методическую работу тему «Формирование функциональной грамотности», направленную на повышение методической компетентности педагогов в области формирования функциональной грамотности учащихся. Принять участие в мероприятиях по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности в районе. Педагогам, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической и финансовой грамотности.

**МОУ « Уйменская ООШ»**

**Аналитическая справка по результатам мониторинга функциональной грамотности учителей – предметников**

В период с 26.04-30.04 проходила методическая неделя по функциональной грамотности. Тема методической недели – «Организация работы по функциональной грамотности у обучающихся».

Целью данного мероприятия было выявление трудностей у педагогов по формированию функциональной грамотности у обучающихся и способы их преодоления.

Задачи :

1. Всем педагогам пройти тесты на сайте «Учитель 3.0»
2. Обсудить результаты по функциональной грамотности каждого педагога на ШМО
3. Провести методический совет с целью принятия мер и решений по повышению уровня функциональной грамотности у педагогов и обучающихся.

В МОУ «Уйменская ООШ» формирование функциональной грамотности рассматривалось на уровне начальной ступени и средней ступени обучения. Большая часть педагогического коллектива прошла тестирование.

Мониторинг функциональной грамотности в МОУ « Уйменская ООШ» прошли 8 человек из 13:

Администрация школы в лице и.о. директора школы, заместителя директора по УВР , технического специалиста прошли тестирование в полном объеме.

1. Русский язык -0 человек
2. Математика, физика -1 человек (по совместительству)
3. Иностранный язык , музыка – 1 человек ( по совместительству)
4. История и обществознание , география – нет ( отсутствуют учителя- предметники)
5. Информатика – нет ( по совместительству)
6. Химия, биология – 1 человек
7. Физическая культура – нет
8. ИЗО , ОРКСЭ- нет
9. Начальные классы – 3 человека
10. Технология – 2 человека

Были проведены заседания на уровне ШМО, где рассматривались результаты тестирования каждого педагога в отдельности , обсуждались возможные причины низкого процента некоторых компетенций, а также возможности решения возникших трудностей. Руководители ШМО подготовили доклады и презентации, поделились собственным опытом работы. Совместными усилиями ШМО были выделены основные области, в которых сами педагоги испытывают затруднения и на общем методическом совете данные вопросы были рассмотрены .

Выводы( обобщенные по все педагогам, прошедшим тестирование):

**По школе общее средне – арифметическое значение**

**Функциональная грамотность**

1. Глобальные компетенции – 79 %

Креативное мышление – 77 %

Математическая грамотность – 72 %

Финансовая грамотность – 79 %

Читательская грамотность – 71%

Естественно – научная грамотность – 77 %

**«Интенсив. Я учитель 3.0»**

1. Цифровые компетенции педагогов – 34 %
2. Анализ своих действий - 30,3 %

Умение формировать развивающую среду для учеников – 30,8 %

Ориентация на результат – 26 %

Индивидуальный подход к каждому ученику – 34 %

Умение сотрудничать с коллегами – 28 %

Умение создавать в классе здоровую атмосферу – 29,7 %

1. Реагирование на проявление трудного поведения – 14 %

Выявление трудного поведения – 14 %

Выстраивание стратегии работы с трудным поведением – 17,3 %

Анализ своей работы с трудным поведением – 15,8 %

Анализ причин трудного поведения – 10,5 %

Самые низкие результаты были связаны с выявлением трудного поведения у обучающихся , а также работа педагога с трудным поведением. Данную проблему можно объяснить тем,что 90 % коллектива- молодые педагоги, у некоторых стаж работы менее 3 лет и зачастую отсутствует опыт работы в данной области .

Читательская и математическая грамотность также имеют низкие показатели. На методическом совете пришли к выводу, что данная проблема может быть связана зачастую с большой учебной нагрузкой обучающихся, вследствие чего они выполняют задания в вышеназванных компетенциях некачественно.

Обобщая все результаты педагогов по тестированию « Учитель 3.0» , можно сделать выводы, что общий результат по школе по всем компетенциям очень низкий.

Основные причины данного факта были оглашены на методическом совете:

1. Недостаток педагогических кадров
2. Большая учебная нагрузка на обучающихся и педагогов, а также большое количество отчетности для педагогов
3. Недостаточно опыта работы у молодых специалистов
4. Наличие «трудных детей» практически в каждом классе
5. Нежелание большинства родителей искать совместно с педагогами возникшие в ходе учебного процесса проблемы
6. Недостаток времени у педагогов на самообразование
7. Отсутствие необходимых для обучающихся (особенно детей с ОВЗ и детей – инвалидов) постоянных специальных педагогов- психолога, логопеда, дефектолога
8. Недостаток ТСО в школе, некачественный интернет

Исходя из вышеизложенных проблем, были выведены пути их решения :

1. Классным руководителям и всем педагогам быть более внимательным к проблемам обучающихся
2. Классным руководителям нужно максимально найти «общий язык» с каждым родителем учеников своего класса
3. Педагогам- стажистам нужно оказывать методическую помощь молодым специалистам исходя из собственного многолетнего опыта работы
4. Каждый педагог должен найти возможность более качественно изучить современные подходы обучения в соответствии с ФГОС и применять их в своей работе
5. Учителя, испытывающие трудности в усвоении некоторых компетенций, должны дополнительно пройти курсы повышения квалификации , либо профессиональную переподготовку
6. При наличии возможности администрации школы выделить для педагогов методический день , свободный от уроков, для более качественной подготовки к урокам, а также для самообразования
7. Чаще проводить круглые столы, на которых каждый учитель, независимо от стажа работы, сможет поделиться собственными педагогическими находками, а также подготовить полезные и интересные сообщения для дальнейшей работы
8. Учителям, особенно классным руководителям, чаще участвовать в конкурсах совместно с детьми, что благоприятно влияет на сплочение классного коллектива, а также устанавливает доверительные отношения между обучающимися и педагогами
9. Всем педагогам пройти курсы по работе с современными образовательными ресурсами, т.к. цифровые компетенции у всех показали низкий результат
10. Обучение работы на современных образовательных платформах

Трудностей в формировании функциональной грамотности у обучающихся очень много, т.к. педагоги сами испытывают данные затруднения, тем более им сложно их формировать у обучающихся. Процесс корректировки таких затруднений замедляют также обстоятельства, не зависящие от педагогов( недостаток кадров, вследствие чего учителя вынуждены брать « не свою» работу, недостаток необходимого для полноценного обучения ТСО и нестабильный интернет и т.д.). Тем не менее , область затруднений на методическом объединении определена и пути решения проблем так же предложены. Все педагоги согласны с данными решениями и необходимостью их осуществления для более качественной работы в будущем.

**МОУ «Ускучская ООШ»**

Анализ методической недели «Организация работы по формированию функциональной грамотности обучающихся на уроках».

На основании приказа отдела образования № 77 от 2.04.2021г. в МОУ «Ускучская основная общеобразовательная школа » с 26 по 30 апреля 2021 года была проведена методическая неделя «Организация работы по формированию функциональной грамотности обучающихся на уроках».

**Цель методической недели** : повышение профессионального мастерства педагогов в области формирования функциональной грамотности у учащихся.

**Задачи*:***

1. Использование различных механизмов для реализации системы мер по формированию функциональной грамотности обучающихся.
2. Совершенствование содержания учебно-методического комплекса.
3. Улучшение качества внеурочной и внеклассной работы.

Одна из важнейших задач современной школы – формирование функционально грамотных людей. Функциональная грамотность – способность человека вступать в отношения с внешней средой, быстро адаптироваться и функционировать в ней. В рамках методической недели был проведен семинар «Формирование и развитие функциональной грамотности – одна из основных задач современного школьного образования». В ходе семинара своим опытом поделилась Бушуева Н.В. «Использование активных методов обучения в школе». Учителя начальных классов Тиунова М.У. и Пастухова М.В. провели мастер-классы по теме «Формирование функциональной грамотности у младших школьников на уроках литературного чтения», «Формирование функциональной грамотности на уроках окружающего мира».

Также в рамках методической недели прошел круглый стол с обсуждением результатов диагностики педагогических компетенций Всероссийского проекта «Учитель будущего» (Функциональная грамотность). В ходе работы круглого стола заместитель директора по УВР Логачева Оксана Анатольевна познакомила педагогов с результатами диагностики. В данном мероприятии приняли участие 8 педагогов: 3 учителя начальных классов (Тиунова М.У., Пастухова М.В., Новикова Л.Ю.) и 5 учителей основной школы: Бушуева Н.В, учитель русского языка и литературы, Королев А.В., учитель математики, Логачева О.А. учитель истории и обществознания, Шинжина А.Т. учитель английского языка, Алисова И.П. учитель биологии.

По школе общее среднее - арифметическое значение:

**Умение формировать:**

Читательскую грамотность 88 %

Финансовую грамотность 75 %

Глобальные компетенции – 76%

Креативное мышление –69%

Математическая грамотность-72%

Естественно- научная грамотность-88%

**Профиль компетенций:** Анализ своих действий 67 %

Умение формировать развивающую среду для учеников 81%

Ориентация на результат 75 % Индивидуальный подход к каждому ученику 67 % Умение сотрудничать с коллегами 58 % Умение создавать в классе здоровую атмосферу 80%

**«Работа с трудным поведением»**

Реагирование на проявления трудного поведения 63% Выявление трудного поведения 73 % Выстраивание стратегии работы с трудным поведением 60 % Анализ своей работы с трудным поведением 67 % Анализ причин трудного поведения 52%

**«Цифровые компетенции педагога»** 64%

Результаты диагностики выявили, что высокий уровень   компетенции имеют три педагога, средний уровень у двух педагогов. У трех педагогов имеются затруднения в работе с детьми с трудным поведением, а также низкий результат в разделе «цифровые компетенции педагога»

Вывод: для повышения педагогических компетенций педагогов необходимо проанализировать причины возникших затруднений и наметить пути оказания помощи педагогам, включить в методическую работу тему «Формирование функциональной грамотности», направленную на повышение методической компетентности педагогов в области формирования функциональной грамотности учащихся. Принять участие в мероприятиях по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности в районе. Педагогам, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической и финансовой грамотности.

**Информация о результатах диагностики педагогических компетенций Всероссийского проекта «Учитель будущего»**

**(Функциональная грамотность) МО «Чойский район»**

**на май 2021 года**

**Количество педагогов, прошедших диагностику**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №/п | предметы | МОУ «Чойская СОШ» | МОУ «Сейкинская СОШ» | МОУ «Ыныргинская СОШ» | МОУ «Паспаульская СОШ» | МОУ «Каракокшинская СОШ» | МОУ «Уйменская ООШ» | МОУ «УскучскаяООШ» | итого |
| 1 | Начальные классы | 11 | 3 | 4 | 4 | 7 | 4 | 3 | 35 |
| 2 | Учителя 5-6 классов и др. специалисты | 24 | 26 | 15 | 18 | 12 | 4 | 4 | 104 |
|  | итого | 35 | 29 | 19 | 22 | 19 | 8 | 7 | 139 |

**Результаты по профилю компетенций (средний процент)**

**учителя начальных классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №/п | компетенции | МОУ «Чойская СОШ» | МОУ «Сейкинская СОШ» | МОУ «Ыныргинская СОШ» | МОУ «Паспаульская СОШ» | МОУ «Каракокшинская СОШ» | МОУ «Уйменская ООШ» | МОУ «УскучскаяООШ» | итого |
| 1 | Глобальные компетенции | 63% | 71% | 91% | 85% | 80% | 80% | 58% | 75% |
|  | Математическая грамотность | 70% | 76% | 75% | 81% | 72% | 75% | 69% | 74% |
|  | Финансовая грамотность | 74% | 77% | 84% | 83% | 78,7% | 80% | 82% | 80% |
|  | Креативное мышление | 67% | 70% | 79% | 78% | 64,9% | 78% | 72% | 73% |
|  | Читательская грамотность | 64% | 72% | 67% | 87% | 65,6% | 73% | 70% | 71% |
|  | Естественнонаучная грамотность | 72% | 77% | 91% | 88% | 77,7% | 79% | 63% | 78% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Результаты по профилю компетенций (средний процент) учителя начальных классов по району –высокий уровень

**Результаты по профилю компетенций (средний процент)**

**учителя 5-11 классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №/п | компетенции | МОУ «Чойская СОШ» | МОУ «Сейкинская СОШ» | МОУ «Ыныргинская СОШ» | МОУ «Паспаульская СОШ» | МОУ «Каракокшинская СОШ» | МОУ «Уйменская ООШ» | МОУ «УскучскаяООШ» | итого |
| 1 | Глобальные компетенции | 65% | 70% | 69.5% | 76% | 75% | 78% | 53% | 71% |
|  | Математическая грамотность | 69% | 71% | 79% | 87% | 72,25% | 70% | 64% | 75% |
|  | Финансовая грамотность | 76% | 80% | 82% | 85% | 96,7% | 78% | 81% | 83% |
|  | Креативное мышление | 67% | 75% | 73% | 71% | 69% | 76% | 70% | 72% |
|  | Читательская грамотность | 69% | 67% | 74% | 83% | 70,1% | 70% | 69% | 72% |
|  | Естественнонаучная грамотность | 75% | 74% | 76% | 86% | 68% | 75%с | 61% | 74% |

Результаты по профилю компетенций (средний процент) учителя 5-11 классов по району –высокий уровень

Итоги методической недели: результаты диагностики предметных компетенций функциональной грамотности, их анализ, решения, принятые на основе анализа, лучшие методические материалы школы разместили на своих сайтах.

Рекомендации:

- результаты диагностики предметных компетенций функциональной грамотности, их анализ, решения, принятые на основе анализа, лучшие методические материалы школы разместили на своих сайтах до 15 августа 2021 года;

- ОО составить план реализации решений, принятых на заседаниях ШМО, МС, педагогических советах школ , учесть их при планировании методической работы на 2021-2022 учебный год;

- МОУ «Уйменская ООШ», МОУ «Ускучская ООШ»,МОУ «Ыныргинская СОШ» ознакомиться с опытом проведения методических недель МОУ «Чойская СОШ»,МОУ «Сейкинская СОШ», МОУ «Паспаульская СОШ».